社交焦虑个体对于不同威胁信息的注意偏向
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前言：

社交焦虑障碍：对一种或者多种人际处境存在显著并且持续的害怕

害怕公共表演情景和社会交往情景

除了心理上的害怕，还会出现不同程度的生理症状

【社交焦虑障碍和社交焦虑个体不同】

社交焦虑障碍者对威胁性信息存在注意偏向,而且这种注意偏向还存在于社交焦虑个体之中

威胁特异性假说：只有某些特殊的威胁信息会引起注意偏向

广泛威胁性假说：存在普通威胁信息就会引起恐惧病人的注意偏向

当前关注假说：个体关心的信息，无论其是否具有威胁性 ，都能够引发注意偏向

不同的实验设置：比如压力情境的引入，个体的努力程度，实验中词和非词的比例 影响社交焦虑障碍被试完成 Stroop 任务的策略继而影响反应时

可能原因：被试的策略性行为（为了避免对相关威胁性信息加工的行为）进一步引发焦虑，然后再引发策略性行为

Q：社交焦虑个体偏向的信息是否具有特异性

社交焦虑个体是否会在不同条件下使用不同策略

研究目的：

本研究拟采用情绪 Stroop 命名任务，考察不同类型的刺激材料（负性评价词,表达被他人关注的词 ，躯体威胁性词，中性词和非词）和词与非词的比例（3:1或者 1:3）对社交焦虑高低组注意偏向的影响。

对象：

北京大学本科生发放500份问卷，包括社交恐惧问卷和社会交往焦虑问卷和惧怕否定评价量表 筛选被试 得分处在分数最高端和最低端各6%的被试分别纳入社交焦虑高分组和低分组

实验材料：

从多篇研究社交焦虑的为文献中找到研究中使用的词汇，同时补充相关词汇，请同学进行正负形评价，根据《现代汉语常用词词频词典》匹配使用频率，最后得到

正负性评价得分较高且词频相似的负性评价词

表达他人关注的词

躯体威胁性的词

正负性评价得分中等且词频相似的中性词

各6个,共24个词。

同时实验中使用了一个非词“锟锟”(多次重复出现)作为Stroop 任务的基线。

实验设计：

本实验为 2×2×5 设计

3个自变量：

组间变量（社交焦虑高分组和社交焦虑低分组）

组内变量（词和非词的比例：1:3 或者 3: 1  
 刺激词的类型：负性评价词、表达被他人关注的词、躯体威胁性词、中性词、非词）

因变量：反应时

实验程序：

用 国 际 流 行 的 DMD \ 一 《 软 件 编 与 到 买 开 始 后 
先 在 幕 中 央 呈 现 一 个 黑 色 的 “ + ” 》 n ～ 两 后 空 屏 
接 着 在 《 + ” 现 的 首 出 现 一 个 i 司 ， 要 求 被 过 
可 能 又 快 又 胖 地 报 告 i 司 的 颢 色 ， 而 忽 i 司 的 意 义 。 
试 报 告 后 韧 獾 河 芄 计 算 机 自 动 人 下 一 个 如 
果 被 没 有 反 刺 在 0 犟 上 呈 现 2 后 也 消 先 
谢 人 下 一 个 俪 整 个 过 程 中 计 箅 机 自 动 记 录 从 到 出 
现 钊 被 反 西 的 反 应 纣 “ 醮 髦 枞 本 研 旯 中 每 种 
类 型 的 词 各 6 个 个 词 出 现 纟 I 熒 蓝 4 种 顔 色 ． 在 
与 非 词 的 比 高 昼 0 的 条 件 包 括 ％ 个 词 （ 24 
个 个 i 司 出 现 红 黄 蓝 4 种 色 〕 和 32 个 非 到 
俨 0 孬 现 32 釘 缘 黄 4 种 色 · 种 色 
出 现 8 次 〕 ； 在 与 非 的 比 例 匿 0 ： 3 〕 的 条 件 中 ， 巨 怙 
％ 个 到 04 个 到 个 i 司 出 现 纟 I 黄 蓝 4 种 色 ） 和 
288 个 非 词 俨 锟 罨 ” 重 0 出 现 288 次 ， 红 绿 黄 监 4 种 
色 种 色 出 现 72 次 〕 ． 完 成 2 种 实 验 条 件 的 
序 是 屮 的 《 鼕 机 分 绢 ， 一 半 被 讯 先 完 成 河 巪 非 到 
的 比 例 的 条 一 半 讯 先 完 成 词 与 非 词 的 比 

结果：

不同类型词 和 词语非词比例 交互作用显著，F(4 , 156)= 4.482 , p =0.006

不同类型词 主效应显著

所有被试对于负性评价词的反应时显著高于中性词和非词

对于受他人关注词的反应时也显著高于中性词（p =0.001）和非词（p =0.003）

对于躯体威胁性词的反应时也显著高于中性词（p =0.017）和非词（p <0.001）

两组被试对于非词和中性词命名的反应时没有差异

三类威胁词产生的Stroop干扰效应：效应量 =威胁性词的反应时-非词的反应时

在词和非词比例高的条件下

社交焦虑高低分组和不同类型词的交互作用显著 , F(2 , 78)=6.119 , p =0 .003

不同类型词的主效应显著 , F(2 , 78)=4 .041 , p =0 .021

在词和非词比例低的条件下 ，没有这一效应

对于负性评价词和受他人关注词，

在词和非词比例高的条件下：扰效应显著大于社交焦虑低分组（t =-3.316 , p = 0.001 ；t =-4.267 , p <0.001）

在词和非词比例低的条件下：两组被试之间没有显著差异

社交焦虑低分组在词和非词比例变小时三类词的Stroop干扰效应都增大，负性评价词的差异达到边缘显著（t =-1.901 , p =0.072）

社交焦虑高分组在词和非词比例变小时在躯体威胁性词上的Stroop干扰效应增大 ,但是差异没有达到显著性水平

讨论

研究发现社交焦虑高分组对于威胁性信息存在警觉 , 即对负性评价词和受他人关注词存在一定的注意偏向，这两类词的语义都会吸引一部分注意资源从而干扰被试对于词颜色命名的反应时间

本研究也发现了词与非词的比例对于不同被试注意偏向的影响：

在词和非词比例高(3:1)的条件 下, 社交焦虑高低分组和不同类型词的交互作用显 著,不同类型词的主效应显著。在词和非词比例低(1:3)的条件下 ,没有这一效应
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